

# Gabriel Lisborg ApS

c/o Tom Lisborg, Drejøgade 26F, 1. 103, 2100 København Ø

CVR-nr. 40 19 78 85

## Årsrapport

**1. maj 2021 - 30. april 2022**

Årsrapporten er fremlagt og godkendt på selskabets ordinære generalforsamling den 29. september 2022.

---

Tom Lisborg  
Dirigent

## Indholdsfortegnelse

---

	<u>Side</u>
<b>Påtegninger</b>	
Ledelsespåtegning	1
Revisors erklæring om opstilling af årsregnskab	2
<b>Ledelsesberetning</b>	
Selskabsoplysninger	3
Ledelsesberetning	4
<b>Årsregnskab 1. maj 2021 - 30. april 2022</b>	
Resultatopgørelse	5
Balance	6
Egenkapitalopgørelse	8
Noter	9
Anvendt regnskabspraksis	13

## Ledelsespåtegning

---

Direktionen har dags dato aflagt årsrapporten for regnskabsåret 1. maj 2021 - 30. april 2022 for Gabriel Lisborg ApS.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Jeg anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, og efter min opfattelse giver årsregnskabet et retvisende billede af selskabets aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 30. april 2022 samt af resultatet af selskabets aktiviteter for regnskabsåret 1. maj 2021 - 30. april 2022.

Direktionen anser betingelserne for at undlade revision af årsregnskabet for 2021/22 for opfyldt.

Ledelsesberetningen indeholder efter min opfattelse en retvisende redegørelse for de forhold, som beretningen omhandler.

Årsrapporten indstilles til generalforsamlingens godkendelse.

København Ø, den 29. september 2022

**Direktion**

Tom Lisborg

## Revisors erklæring om opstilling af årsregnskab

---

### Til anpartshaverne i Gabriel Lisborg ApS

Vi har opstillet årsregnskabet for Gabriel Lisborg ApS for regnskabsåret 1. maj 2021 - 30. april 2022 på grundlag af selskabets bogføring og øvrige oplysninger, som De har tilvejebragt.

Årsregnskabet omfatter anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse, balance, egenkapitalopgørelse og noter.

Vi har udført opgaven i overensstemmelse med ISRS 4410, Opgaver om opstilling af finansielle oplysninger.

Vi har anvendt vores faglige ekspertise til at assistere Dem med at udarbejde og præsentere årsregnskabet i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Vi har overholdt relevante bestemmelser i revisorloven og International Ethics Standards Board for Accountants' internationale retningslinjer for revisors etiske adfærd (IESBA Code), herunder principper om integritet, objektivitet, professionel kompetence og fornøden omhu.

Årsregnskabet samt nøjagtigheden og fuldstændigheden af de oplysninger, der er anvendt til opstillingen af årsregnskabet, er Deres ansvar.

Da en opgave om opstilling af finansielle oplysninger ikke er en erklæringsopgave med sikkerhed, er vi ikke forpligtet til at verificere nøjagtigheden eller fuldstændigheden af de oplysninger, De har givet os til brug for at opstille årsregnskabet. Vi udtrykker derfor ingen revisions- eller reviewkonklusion om, hvorvidt årsregnskabet er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

København, den 29. september 2022

### **Redmark**

Godkendt Revisionspartnerselskab  
CVR-nr. 29 44 27 89

**Henrik Juul Thomsen**

statsautoriseret revisor  
mne33734

## Selskabsoplysninger

---

<b>Selskabet</b>	Gabriel Lisborg ApS c/o Tom Lisborg Drejøgade 26F, 1. 103 2100 København Ø
	CVR-nr.: 40 19 78 85
	Stiftet: 24. januar 2019
	Hjemsted: København
	Regnskabsår: 1. maj 2021 - 30. april 2022
<b>Direktion</b>	Tom Lisborg
<b>Revisor</b>	Redmark Godkendt Revisionspartnerselskab Dirch Passers Allé 76 2000 Frederiksberg
<b>Modervirksomhed</b>	Lisborg Holding ApS

## Ledelsesberetning

---

### Selskabets væsentligste aktiviteter

Selskabets aktivitet har i lighed med tidligere år bestået af at udøve virksomhed med konsulentbistand vedrørende informationsteknologi.

### Usikkerhed om going concern

Selskabet har pr. 30. april 2022 en negativ egenkapital på 373 t.kr.

Selskabets moderselskab har afgivet en hensigtserklæring, hvorved moderselskabet først efter den 30. april 2023, kan gøre sit krav overfor Gabriel Lisborg ApS gældende med mindre selskabet inden da bliver solvent. I tilfælde af inddrivelse fra anden kreditors side, træder selskabets ejer ikke tilbage i forhold til pågældende eller øvrige kreditorer.

Som beskrevet i note 3 fører selskabet en retssag, hvorfra der forventes et betydeligt provenu. Ledelsen forventer på denne baggrund at selskabet kan blive betalt helt eller delvist betalt, men er opmærksom på usikkerhederne ved den verserende retssag.

Som "indtrædende kreditor" får Gabriel Lisborg ApS først dækket rimelige omkostninger til retssagen af et evt. provenu der kommer til udbetaling. Resten går til Divine Business Solutions ApS under konkurs.

På denne baggrund aflægges årsregnskabet og ledelsesberetningen efter principperne for fortsat drift (going concern).

### Udvikling i aktiviteter og økonomiske forhold

Årets bruttotab udgør -86.400 kr. mod -6.400 kr. sidste år. Det ordinære resultat efter skat udgør -86.519 kr. mod -8.006 kr. sidste år. Ledelsen anser ikke årets resultat for tilfredsstillende.

### Begivenheder efter regnskabsårets udløb

Efter regnskabsårets afslutning er der ikke udover retsagen der er beskrevet i note 3, indtruffet begivenheder, som vil kunne forrykke selskabets finansielle stilling væsentligt

## Resultatopgørelse 1. maj - 30. april

---

<u>Note</u>	<u>2021/22</u>	<u>2020/21</u>
<b>Bruttotab</b>	<b>-86.400</b>	<b>-6.400</b>
Nedskrivninger af omsætningsaktiver	0	-1.563
Øvrige finansielle omkostninger	-119	-43
<b>Resultat før skat</b>	<b>-86.519</b>	<b>-8.006</b>
Skat af årets resultat	0	0
<b>Årets resultat</b>	<b>-86.519</b>	<b>-8.006</b>
<b>Forslag til resultatdisponering:</b>		
Disponeret fra overført resultat	-86.519	-8.006
<b>Disponeret i alt</b>	<b>-86.519</b>	<b>-8.006</b>

**Balance 30. april**

---

<b>Aktiver</b>		
<u>Note</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>
<b>Omsætningsaktiver</b>		
Likvide beholdninger	<u>3.488</u>	<u>30.282</u>
<b>Omsætningsaktiver i alt</b>	<u><b>3.488</b></u>	<u><b>30.282</b></u>
<b>Aktiver i alt</b>	<u><b>3.488</b></u>	<u><b>30.282</b></u>



## Balance 30. april

---

<b>Passiver</b>		
<u>Note</u>	<u>2022</u>	<u>2021</u>
<b>Egenkapital</b>		
Virksomhedskapital	40.000	40.000
Overført resultat	<u>-412.810</u>	<u>-326.291</u>
<b>Egenkapital i alt</b>	<b><u>-372.810</u></b>	<b><u>-286.291</u></b>
<b>Gældsforpligtelser</b>		
Gæld til tilknyttede virksomheder	<u>366.298</u>	<u>311.298</u>
Langfristede gældsforpligtelser i alt	<u>366.298</u>	<u>311.298</u>
Leverandører af varer og tjenesteydelser	10.000	5.000
Anden gæld	<u>0</u>	<u>275</u>
Kortfristede gældsforpligtelser i alt	<u>10.000</u>	<u>5.275</u>
<b>Gældsforpligtelser i alt</b>	<b><u>376.298</u></b>	<b><u>316.573</u></b>
<b>Passiver i alt</b>	<b><u>3.488</u></b>	<b><u>30.282</u></b>

- 1 Usikkerhed om going concern
- 2 Pantsætninger og sikkerhedsstillelser
- 3 Eventualposter

## Egenkapitaloppgørelse

---

	<u>Virksomhedskapital</u>	<u>Overført resultat</u>	<u>I alt</u>
Egenkapital 1. maj 2021	40.000	0	40.000
Årets overførte overskud eller underskud	0	-412.810	-412.810
	<b>40.000</b>	<b>-412.810</b>	<b>-372.810</b>

## Noter

---

### 1. Usikkerhed om going concern

Selskabet har pr. 30. april 2022 en negativ egenkapital på 373 t.kr.

Selskabets moderselskab har afgivet en hensigtserklæring, hvorved moderselskabet først efter den 30. april 2023, kan gøre sit krav overfor Gabriel Lisborg ApS gældende med mindre selskabet inden da bliver solvent. I tilfælde af inddrivelse fra anden kreditors side, træder selskabets ejer ikke tilbage i forhold til pågældende eller øvrige kreditorer.

Som beskrevet i note 3 fører selskabet en retssag, hvorfra der forventes et betydeligt provenu. Ledelsen forventer på denne baggrund at selskabet kan blive betalt helt eller delvist betalt, men er opmærksom på usikkerhederne ved den verserende retssag.

Som "indtrædende kreditor" får Gabriel Lisborg ApS først dækket rimelige omkostninger til retssagen af et evt. provenu der kommer til udbetaling. Resten går til Divine Business Solutions ApS under konkurs.

På denne baggrund aflægges årsregnskabet og ledelsesberetningen efter principperne for fortsat drift (going concern).

### 2. Pantsætninger og sikkerhedsstillelser

Selskabet har pr. 30 april 2022 ingen pantsætninger eller sikkerhedsstillelser.

## Noter

---

### 3. Eventualposter

#### Eventualaktiver

Lisborg Holding ApS' datterselskab Divine Business Solutions ApS anlagde 29. december 2010 retssag ved Sø- og Handelsretten mod tidligere samarbejdspartnere som følge af misligholdelse af IT-kontrakt og overtrædelse af markedsføringsloven. Retssagen blev den 21. marts 2014 afvist af Sø- og Handelsretten med den begrundelse, at sagsøgers Advokat Kim Håkonsson, Mortang Advokater, ikke havde overholdt en termin fastsat af retten for indlevering af et processkrift. Sagen kunne genanlægges forudsat, at det skete senest 1 år efter afvisningen.

Som følge af afvisningen blev selskabet af Sø- og Handelsretten den 29. april 2014 dømt til at betale kr. 950.000 til modparterne til dækning af modparternes sagsomkostninger. Yderligere skulle allerede betalte retsafgifter som følge heraf også betales på ny ved genanlæggelse af retssagen. Sagsomkostningerne til de sagsøgte blev rettidigt betalt.

Retssagen blev genanlagt den 19. marts 2015 ved Sø- og Handelsretten dvs. inden tidsfrist for genanlæggelse udløb med en betalingspåstand om betaling af ikke betalte fakturaer på kr. 592.475 og betaling af yderligere kr. 50. mio. med tillæg af procesrenter. Sagen blev afvist ved dom af Sø- og Handelsretten den 12. januar 2016 pga. forældelse, hvor retten fandt, at retssagen ikke var blevet fremmet mens den verserede ved retten i perioden 2010-2014. Denne dom blev appelleret til Østre Landsret den 25. januar 2016, hvor der blev nedlagt påstand om, at Sø- og Handelsrettens dom af 12. januar 2016 skulle ophæves, at sagen skulle hjemvises til Sø- og Handelsretten, og at den skulle fremmes overfor de sagsøgte. Østre Landsret afsagde den 17. oktober 2016 dom, hvor de stadfæstede dommen fra Sø- og Handelsretten. Efterfølgende afviste Procesbevillingsnævnet at give tredjeinstansbevilling, hvorfor denne dom var endelig. Retsafgifter til Sø- og Handelsretten og Østre Landsret blev betalt, og tilkendte sagsomkostninger til de sagsøgte i forbindelse med disse retssager blev ligeledes rettidigt betalt.

Det var advokat Jeppe Holt, KLAR Advokater P/S vurdering, at selskabet havde et regreskrav over advokat Kim Håkonsson, Mortang Advokater v/Tom Mortang, og deres lovpligtige ansvarsforsikringsselskab HDI-Gerling Forsikring (nu HDI Danmark), som oversteg sagsomkostninger og retsafgifter til afvisning og genanlæggelse både til retssagen ved Sø- og Handelsretten til appellen til Østre Landsret, samt til anmeldelse til HDI Gerling Forsikring (nu HDI Danmark) og for de tab som afvisningen havde medført.

Den 10. oktober 2017 udtog advokat Jeppe Holt på vegne af Divine Business Solutions ApS stævning mod Advokat Kim Håkonsson og Mortang Advokater v/Tom Mortang med en betalingspåstand på i alt kr. 41.656.636 med forbehold for forhøjelse heraf. Spørgsmålet om forældelse og rette sagsøgte blev på anmodning i de sagsøgtes svarskrift af 13. november 2017 udskilt til særlig behandling.

Den 25. juni 2018 afsagde Københavns Byret dom herom, hvor retten frifandt de sagsøgte med begrundelsen, at der var indtrådt forældelse, fordi advokat Jeppe Holt havde indleveret stævningen for sent. Retten idømte samtidigt sagsøger at betale kr. 1.000.000 i sagsomkostninger til de to sagsøgte. Denne dom blev den 4. juli 2018 af advokat Jeppe Holt på vegne af Divine

## Noter

---

### 3. Eventualposter (fortsat)

#### Eventualaktiver (fortsat)

Business Solutions ApS appelleret til Østre Landsret med påstand om, at krav mod de indstævnte ikke var forældede, at Mortang Advokater v/Tom Mortang er rette sagsøgte, og at sagen hjemvises til Københavns Byret og fremmes over for de sagsøgte.

Den 19. juni 2019 blev der i Østre Landsret afsagt dom, som ophævede Københavns Byrets dom af 20. juni 2018 hvorefter sagen hjemvises til Københavns Byrets fortsatte behandling. De sagsøgte havde ikke et retskrav på tredjeinstansbevilling, men indgav den 28. juni 2019 ansøgning herom til Procesbevillingsnævnet. Procesbevillingsnævnet traf den 20. november 2019 flg. afgørelse herom:

"Procesbevillingsnævnet meddeler herved i medfør af retsplejelovens § 392, stk. 3, 1. og 2. pkt., jf. stk. 5, og § 392, stk. 3, 3. pkt., jf. § 253, stk. 4, Kim Hamby Håkonsson og Mortang Advokater v/Tom Bæk Mortang begrænset tilladelse til kære til Højesteret af en kendelse, der er afsagt af Østre landsret den 19. juni 2019 i en sag mellem Kim Hamby Håkonsson og Mortang Advokater v/Tom Bæk Mortang på den ene side og Divine Business Solution ApS på den anden side, således at kærertiladelsen er begrænset til at angå spørgsmålet om, hvorvidt forældelseslovens § 22 finder anvendelse i sagen".

Østre Landsret dom om, at Mortang Advokater v/Tom Bæk Mortang var "rette sagsøgte" var således endelig.

Højesteret afsagde den 13. november 2020 dom i sagen, hvor de sagsøgte advokat Kim Håkonsson og Mortang Advokater v/Tom Bæk Mortang blev frifundet p.gr.a. forældelse, fordi advokat Jeppe Holt havde indleveret stævningen for sent. De sagsøgte blev af Højesteret tilkendt sagsomkostninger på kr. 1,2 mill.

Den 10. december 2020 udtog advokat Jonas Christoffersen, offersen : christoffersen på vegne af Divine Business Solutions ApS stævningen mod Advokat Jeppe Holt og KLAR Advokater P/S, som følge af Højesterets dom. Advokat Jeppe Holt og KLAR Advokater P/S lovpligtige ansvarsforsikringsselskab var HDI Danmark.

Den 18. december 2020 indgav advokat Mai-Brit Hauge Garval på vegne af HDI Danmark konkursbegæring til Sø- og Handelsretten som skifteret mod Divine Business Solutions ApS. Ifølge HDI Danmark tilkom de af Højesteret tilkendte sagsomkostninger på kr. 1,2 mill. dem, hvor manglende betaling heraf var årsag til konkursbegæringen. Den 11. maj 2021 afsagde Sø- og Handelsretten flg. dom herom: "Konkursbegæringen mod Divine Business Solutions ApS kan fremmes uden sikkerhedsstillelse". Af dommens præmisser fremgår i uddrag:

"Skifteretten lægger som ubestridt til grund, at fordringshaveren har et krav mod skyldneren på 1,2 mio. kr. med tillæg af renter. Uanset om skyldneren på sigt måtte få et krav mod de sagsøgte advokat Jeppe Holt og Klar Advokater P/S i det verserende søgsmål, så er dette eventuelle krav ikke af en sådan karakter, at det kan danne grundlag for modregning mod fordringshaveren i

## Noter

---

### 3. Eventualposter (fortsat)

#### Eventualaktiver (fortsat)

nærværende sag, i hvert fald ikke for nuværende”.

Den 26. maj 2021 meddelte kurator retten opgivelse af krav og anmodning om fastsættelse af frist efter konkurslovens § 137. Gabriel Lisborg ApS v/advokat Jonas Christoffersen indtrådte herefter den 11. maj 2021 i retssagen mod Advokat Jeppe Holt og KLAR Advokater P/S efter konkursloven § 137.

Sidste retsdag for hovedforhandlingen i retssagen Divine Business Solutions ApS under konkurs v/Gabriel Lisborg ApS som indtrædende kreditor ctr. Advokat Jeppe Holt og KLAR Advokater P/S er berammet til den 29. september 2022 ved Københavns Byret. Kurator har meddelt, at konkursbehandlingen af Divine Business Solutions ApS afventer udfaldet heraf.

Som ”indtrædende kreditor” får Gabriel Lisborg ApS først dækket rimelige omkostninger til retssagen af et evt. provenu der kommer til udbetaling. Resten går til Divine Business Solutions ApS under konkurs.

#### Sambeskatning

Selskabet indgår i den nationale sambeskatning med Lisborg Holding ApS, CVR-nr. 28987528, som er administrationsselskab og hæfter ubegrænset og solidarisk med de øvrige sambeskattede selskaber for den samlede selskabsskat.

Selskabet hæfter ubegrænset og solidarisk med de øvrige sambeskattede selskaber for eventuelle forpligtelser til at indeholde kildeskat på renter, royalties og udbytter.

Den samlede skyldige skat i sambeskatningen udgør 0 t.kr.

Eventuelle senere korrektioner af selskabsskatter eller kildeskatter mv. vil kunne medføre, at selskabets hæftelse udgør et andet beløb.

## Anvendt regnskabspraksis

---

Årsrapporten for Gabriel Lisborg ApS er aflagt i overensstemmelse med årsregnskabslovens bestemmelser for en klasse B-virksomhed. Herudover har virksomheden valgt at følge enkelte regler for klasse C-virksomheder.

Årsrapporten er aflagt efter samme regnskabspraksis som sidste år og aflægges i danske kroner.

### Generelt om indregning og måling

I resultatopgørelsen indregnes indtægter i takt med, at de indtjenes. Herunder indregnes værdireguleringer af finansielle aktiver og forpligtelser. I resultatopgørelsen indregnes ligeledes alle omkostninger, herunder afskrivninger, nedskrivninger og hensatte forpligtelser samt tilbageførsler som følge af ændrede regnskabsmæssige skøn af beløb, der tidligere har været indregnet i resultatopgørelsen.

Aktiver indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde selskabet, og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå selskabet, og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser som beskrevet nedenfor for hver enkelt regnskabspost.

Ved indregning og måling tages hensyn til forudsigelige tab og risici, der fremkommer inden årsrapporten aflægges, og som vedrører forhold, der eksisterede på balancedagen.

## Resultatopgørelsen

### Bruttotab

Bruttotab indeholder nettoomsætning, andre driftsindtægter samt eksterne omkostninger.

Nettoomsætning indregnes i resultatopgørelsen, såfremt levering og risikoovergang til køber har fundet sted inden årets udgang, og såfremt indtægten kan opgøres pålideligt og forventes modtaget. Nettoomsætningen indregnes eksklusive moms og afgifter og med fradrag af rabatter i forbindelse med salget.

Vareforbrug omfatter omkostninger til køb af råvarer og hjælpematerialer med fradrag af rabatter samt årets forskydning i varebeholdninger.

Andre eksterne omkostninger omfatter omkostninger til administration.

## Anvendt regnskabspraksis

---

### Finansielle indtægter og omkostninger

Finansielle indtægter og omkostninger indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret. Finansielle poster omfatter renteindtægter og -omkostninger, finansielle omkostninger ved fi-nansiel leasing, realiserede og urealiserede kursgevinster og kurstab vedrørende værdipapirer, gæld og transaktioner i fremmed valuta, amortisering af finansielle aktiver og forpligtelser samt tillæg og godtgørelser under acontoskatteordningen mv.

### Skat af årets resultat

Årets skat, der består af årets aktuelle selskabsskat og ændring i udskudt skat, indregnes i resultatopgørelsen med den del, der kan henføres til årets resultat, og direkte i egenkapitalen med den del, der kan henføres til posteringer direkte i egenkapitalen.

Modervirksomheden og de danske tilknyttede virksomheder er omfattet af de danske regler om tvungen sambeskatning af koncernens danske virksomheder.

Den aktuelle danske selskabsskat fordeles ved afregning af sambeskatningsbidrag mellem de sambeskattede virksomheder i forhold til disses skattepligtige indkomster. I tilknytning hertil modtager virksomheder med skattemæssigt underskud sambeskatningsbidrag fra virksomheder, der har kunnet anvende dette underskud (fuld fordeling).

## Balancen

### Likvide beholdninger

Likvide beholdninger omfatter indeståender i pengeinstitutter og kontantbeholdninger.

### Gældsforpligtelser

Øvrige gældsforpligtelser, som omfatter gæld til leverandører, tilknyttede virksomheder samt anden gæld, måles til amortiseret kostpris, hvilket sædvanligvis svarer til nominel værdi.